



**Asia-Pacific  
Economic Cooperation**

---

**2010/EC/WKSP3/006**

# **The Judicial Process Re-engineering Through e-Filing**

Submitted by: Korea



**JAPAN 2010**

**Workshop on Enforcing Contracts  
Seoul, Korea  
21-22 June 2010**

# The Judicial Process Re-engineering Through E-Filing



2010. 6. 21.

The Supreme Court of Korea

**I. Why E-Filing?**

**II. History and Present Status of Korean E-filing**

**III. The Difference between E-filing and P-Filing**

**IV. Commercial Lawsuits In Korea**

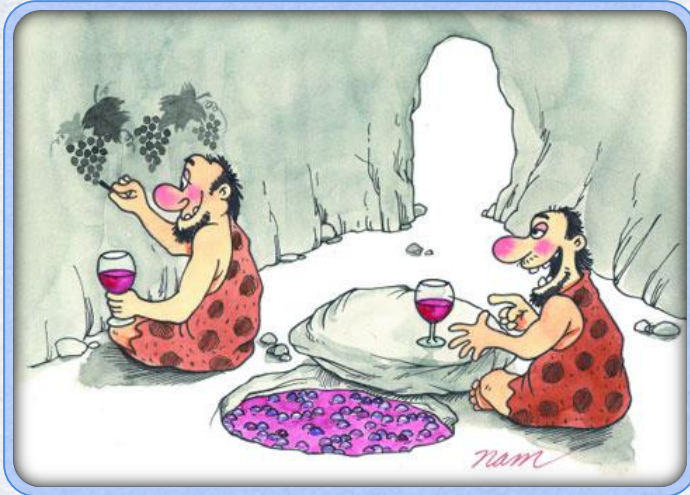
**V. Changes in Commercial Lawsuits Due to New Process**

**VI. Conclusion**

**VII. Q & A**

# Why E-Filing?

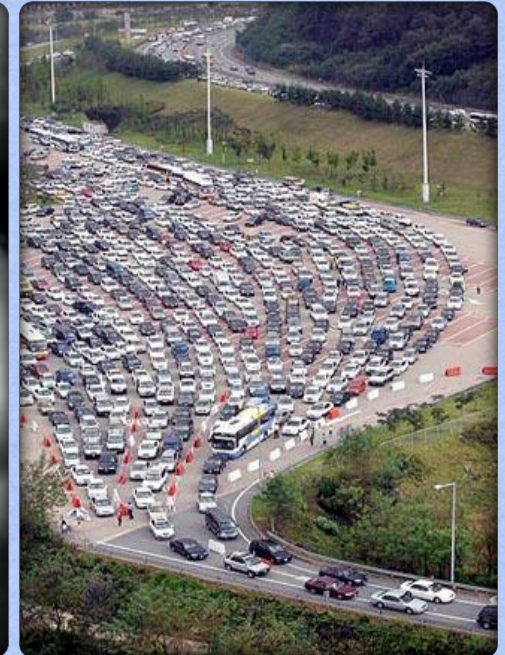
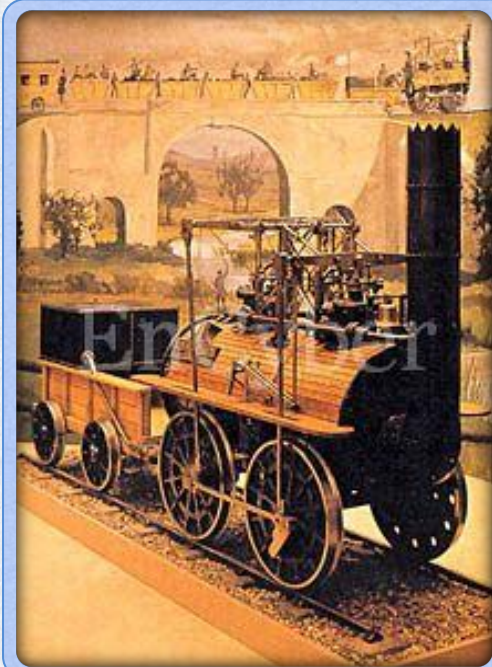
## Rapid Change In Our Society



# Why E-Filing?



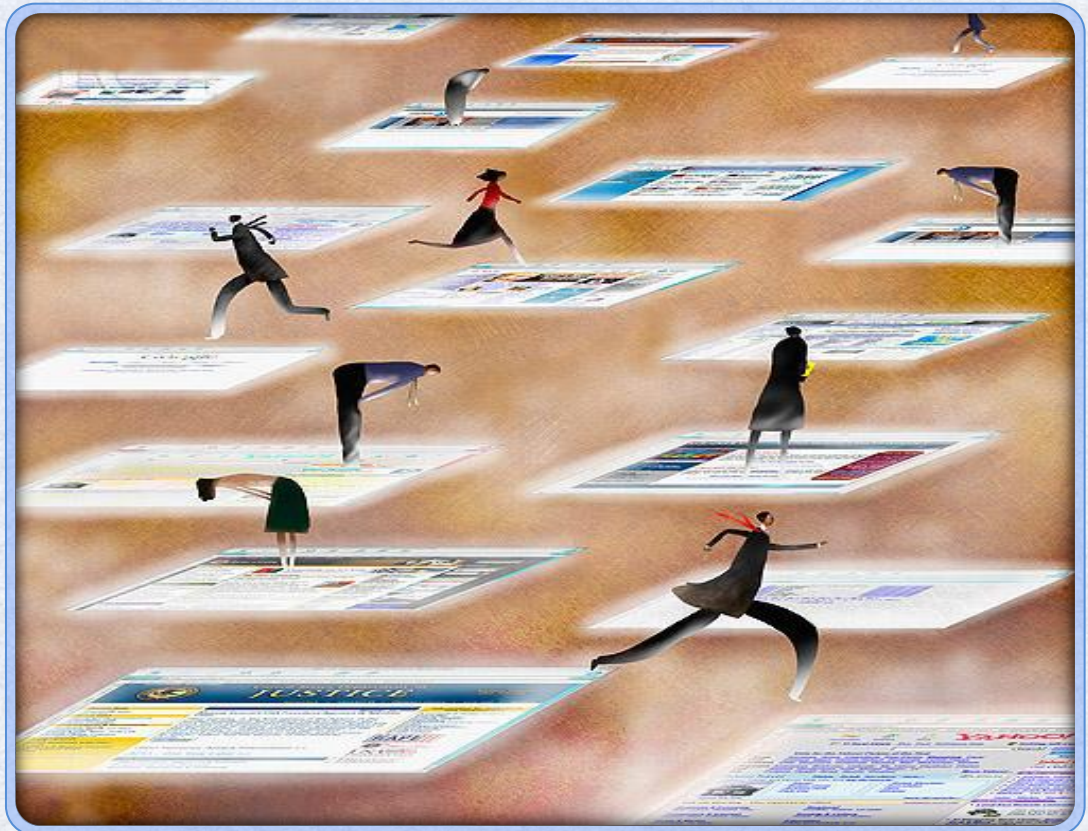
Promoting Eco-Business and Efficiency?



# Why E-Filing?



We Need Change.



# History of Korean E-Filing



## E-filing From 2003



• filing



• service  
• case info

### Online Money Claim

대한법원 전자독촉시스템

HOME | 공지사항 | FAQ | Sitemap | Contact us

신청서 제출 | 문서확인 및 제출 | 사건정보 | 이의신청 | 정보광장

Supreme Court of Korea  
편리하고 신속한 "전자독촉" 서비스

로그인

아이디  로그인

회원등록하기  
아이디찾기

WELCOME  
전자독촉시스템에  
처음방문하셨습니다?  
수동설치프로그램  
다운로드  
사용자가이드  
다운로드

공지사항

[2010.03.18] **채하서 제출 시 송달료 납부 관련 공지사항**

[2010.01.29] **전자독촉 발급 프로그램 설치 관련 안내**

[2010.01.25] **IE 8.0 이용자 컴부시류 업력 오류 시 확인사항 안내**

FAQ

- 1 법인의 지점이 여러개일 경우에 사용자 등록은 어떻게 해야 하나요?
- 2 계좌이체 보안프로그램 설치가 안됩니다.
- 3 법무사의 신청서 제출

사건검색

사건번호  서울중앙지법 2010 차전

당사자명  입력방법 예시

발급번호확인

발급번호 ---

채무자기록열람

사건번호  서울중앙지법 2010 차전

채무자 임시발번호

채무자명  입력방법 예시

전자독촉 절차 안내

전자독촉 이용 안내

신청비용 계산하기 | 공인인증서 안내

관련사이트

바로가기 메뉴

대한법률구조공단 바로가기  
-발달문제에 대한 무료상담은 대한법률구조공단의 발달상담을 이용하거나, 변호사 또는 법무사와 상의하시기 바랍니다.

오류시 조치방안 | 링크시 전제조건 | 개인정보 보호방침  
Copyright ©2004 Supreme Court of Korea. All rights reserved. Help Desk (02)3450-1715



• court record  
• case info



• case management

# Present of Korean E-Filing



## Launching Patent Case E-Filings in 2010

이제 소송도 인터넷으로, 전자소송시대 개막!!!

### 맞춤형 사법서비스 특허전자소송서비스 안내

2010. 4. 26. 특허전자소송서비스의 개시로, 언제 어디서든 인터넷 대법원 전자소송포털을 이용하여, 특허사건의 소송서류 작성·제출, 송달, 기록 열람 등 모든 재판절차를 빠르고 편리하게 진행할 수 있습니다.

"소송, 이제는 인터넷으로!"

대법원

대법원 전자소송

http://ecfs.court.go.kr/

Emulate IE7

대법원 전자소송

전자소송안내 전자제출 전자송달확인 전자납부 이용안내 나의 전자소송

공인인증 아이디/비밀번호

아이디 로그인

아이디 저장

회원가입 아이디/비밀번호 찾기

대법원 전자소송이란?

소송절차 혁신을 통한 "국민을 섬기는 사법서비스"를 실현

처음방문하셨나요?

대법원 전자소송에 대해 알려 드립니다

공인인증서 사용안내 전자소송절차 살펴보기

전자독록 특허사건 온라인 신청

나를로소송 소송서류 작성법안내

전자민원센터 소송절차 및 알서

자주하는업무 바로가기

소장제출 소송서류 제출 제출내역

미확인 송달문서 소송비용 납부 전자소송 사건등록

문서제출 공인인증서로 간편한 전자소송 서류제출

전자소송 이용안내 자주하는 질문 (FAQ)

Quick Menu

전자소송 도움말 자주하는질문 오류조치방안 설치프로그램 나의사건검색

사건조회 발급문서조회

법원선택 특허법원 입력방법예시

시간번호 2010 하

당사자명 조회

간급공지 서비스 점검(6.13. 00:30~06:00...) 더보기

공지사항

[광고]전자소송시스템 이용에 관한 광고 2010.05.26

대법원 전자소송 홈페이지 홍보동영상 ... 2010.04.26

대법원 전자소송

오류조치방안 | 링크시 접속조건 | 이용약관 | 개인정보 보호정책 | 시스템개선의견

Copyright© 2010 Supreme Court of Korea. All rights reserved. 사용자지원센터 (031)724-9576

Internet | Protected Mode: Off 100%



# The Difference between E-Filing and P-Filing



## Saving Time

1. Real Time Service
2. Simple Process
3. Removing Unnecessary Off-line Activity
4. Sharing Information



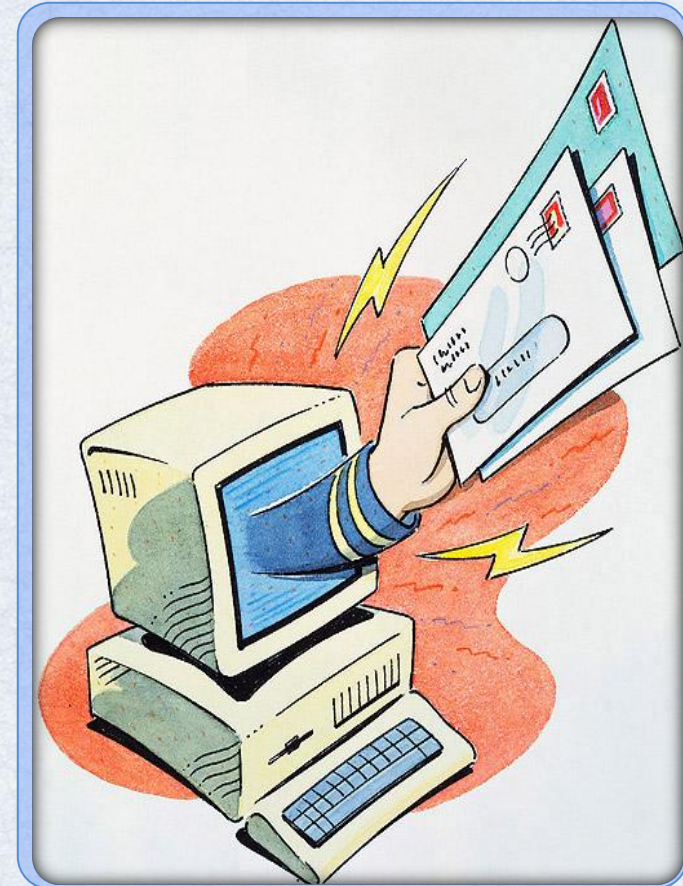
# The Difference between E-Filing and P-Filing



Real Time Service

Paper 7.9 days → E-Filing under 1day

- ❖ Complaint
- ❖ Statement of Defense
- ❖ Exchange of Briefs
- ❖ Evidentiary Material
- ❖ Original Copy of Judgment



# The Difference between E-Filing and P-Filing



## Process Simplification

### Eliminating Paper Notices → Transferring Digital Data

- ❖ Date of Hearing
- ❖ Amended Date of Hearing
- ❖ Date for Resumption of Proceedings
- ❖ Summons

○○ 법원  
변론기일통지서

사 건 20 가  
원 고  
피 고

위 사건의 변론기일이 다음과 같이 지정되었으니 출석하시기 바랍니다.

일시 : 20 . . . . .  
장소 : 제 호 법정

X

20  
법원주사 ○ ○ ○ ○  
○○○○ 사 ○ ○ ○ ○

1. 출석할 때에는 신분증을 가져오시기 바라며, 관하여 제출한 신청은 사건번호를 기재하시기 바랍니다.
2. 합의부에서 심리하는 사건, 단독판사 심리하는 사건 중 소송 금액의 값이 8,000만 원을 초과하는 사건은 변호사(지배인 등 법률상 소송대리인 포함)가 아니면 소송대리가 허용되지 않습니다.
3. 소송대리인이 선임되어 있더라도 당사자 본인(당사자가 회사 등 법인 또는 단체인 경우에는 대표자 또는 실무책임자, 당사자가 여러 명인 경우에는 의사결정을 할 수 있는 주된 당사자)도 함께 출석하시기 바랍니다.
4. 대법원 홈페이지(www.scourt.go.kr)를 이용하시면 재판기일 등 각종 정보를 편리하게 열람할 수 있습니다.
5. 사건진행에 관하여 안내를 받고자 하는 경우에는 자동응답전화(ARS)를 이용할 수 있습니다. 자동응답전화 번호는 지역번호 없이 1588-9100입니다(광주, 전남지역에서 타지역 사건을 조회할 때는 02-530-1234입니다). 자동응답전화를 하신 후 곧바로 사건진행안내를 받으려면 'T\*9\*[일람번호] + \*'를 누르시면 됩니다.

\* 문의사항 연락처 : ○○지방법원 제○단독 법원주사 ○○○○  
전화(○○) ○○○○ — ○○○○  
팩스(○○) ○○○○ — ○○○○ e-mail : @scourt.go.kr

# The Difference between E-Filing and P-Filing



Removing Unnecessary Off-Line Activity

## Filing in the Office or at Home

- ❖ Saving Waiting Time Spent at the Courthouse

## Trial by Remote Access

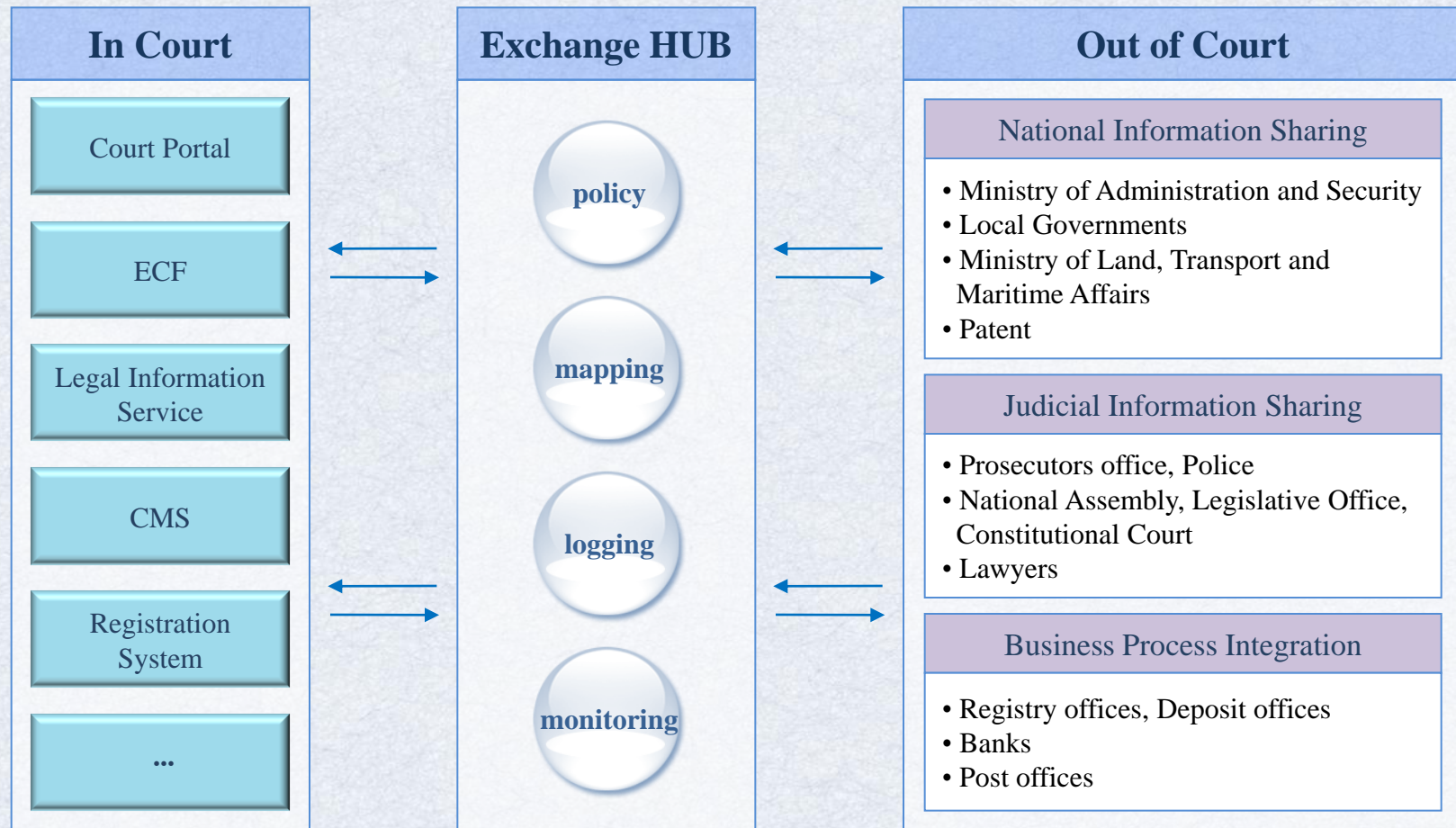
- ❖ Saving Travel Time



# The Difference between E-Filing and P-Filing



## Sharing Information



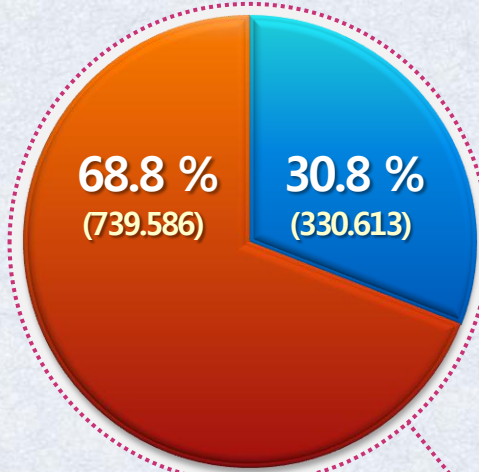
# Commercial Lawsuits in Korea



Statistics in 2009

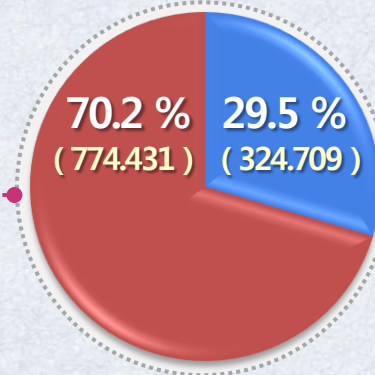
## Filed Cases

Total : 1.074.236



## Disposed Cases

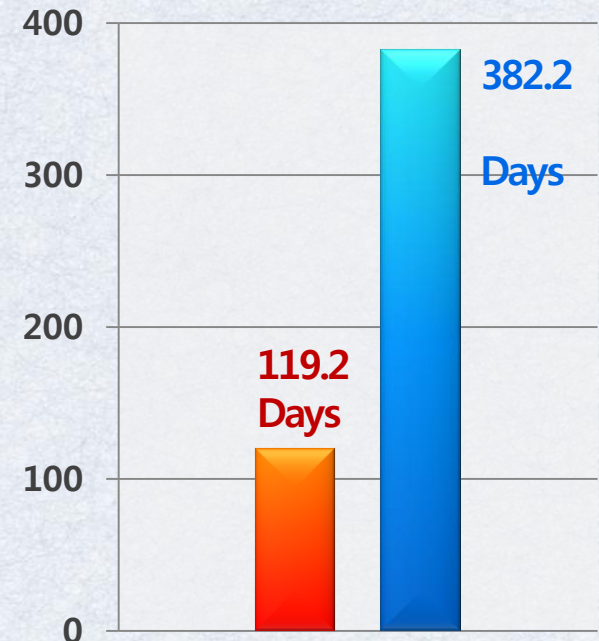
Total : 1.102.464



- Corporation
- Unincorporation

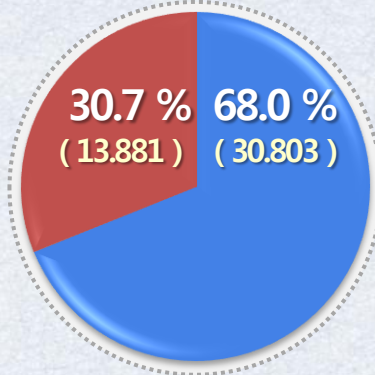
## Average Days to Disposition

Total : 129.9 Days



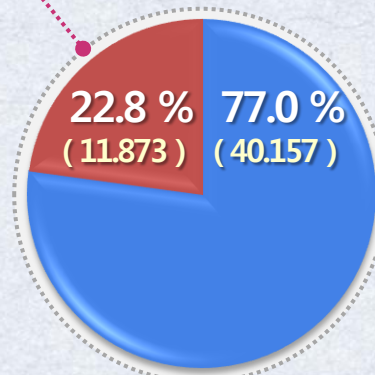
## Appealed Cases

Total : 45.269



## ADR

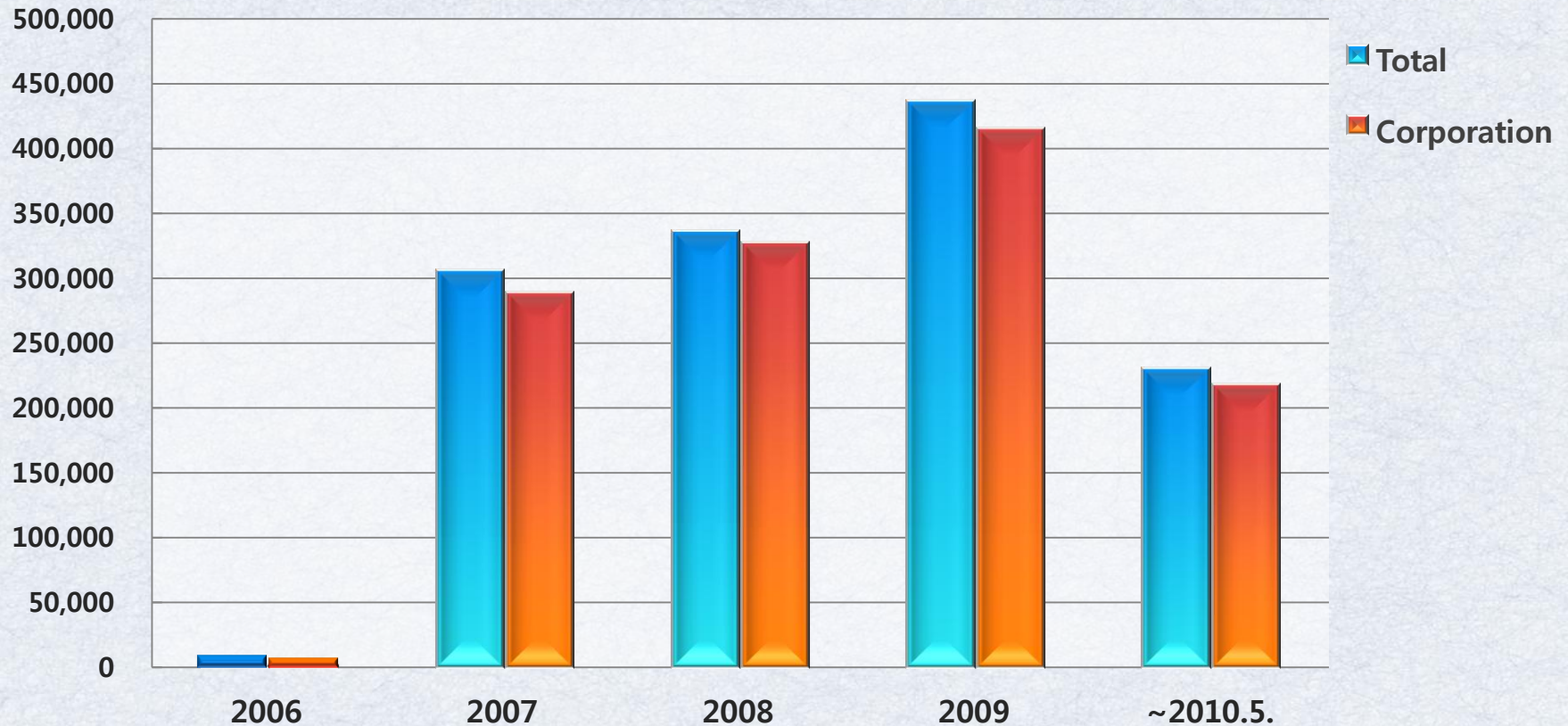
Total : 52.146



# Commercial Lawsuits in Korea



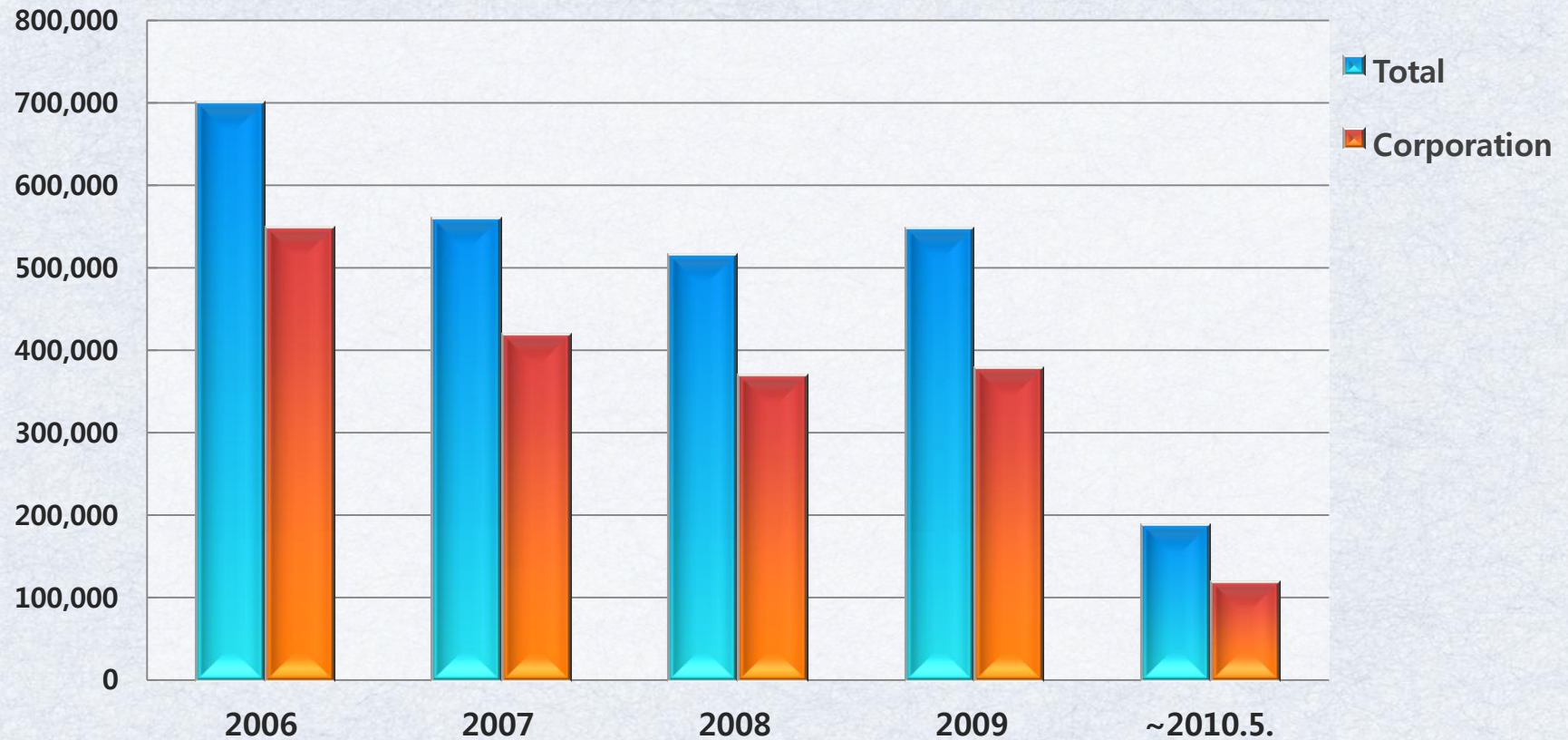
## Online Money Claims



# Commercial Lawsuits in Korea



## Offline Money Claims







## **Saving Time**

- ❖ **No More Queues**

## **Saving Space**

- ❖ **No More Paper Documents**

## **Dealing With Electronic Documents**

- ❖ **No More Tedious Manual Work**

## **Managing Database**

- ❖ **No More Roaming Around Cabinets**

## E-filing is a Revolutionary Solution for Commercial Lawsuits.

### *The Visiting Committee on Management in the Courts*

Report to Chief Justice Margaret Marshall



*J. Donald Monan, S.J., Chair, Patricia McGovern, Vice-Chair, William C. Van Faasen, Vice-Chair  
Charles D. Baker, Wesley W. Marple, Jr., Ralph C. Martin, II, Honorable A. David Mazzone, Dorothy Terrell*

March 2003

Exhibit 1

### **MASSACHUSETTS COURTS HAVE A REPUTATION FOR BEING SLOW AND COSTLY**

U.S. Chamber of Commerce survey, December 2001

#### Timeliness of summary judgment/dismissal

<u>State</u>	<u>Rank</u>
Delaware	1
Virginia	3
Connecticut	14
Missouri	30
New Jersey	35
New York	41
California	42
Texas	43
<b>Massachusetts</b>	<b>45</b>
Mississippi	50

- In a 2001 U.S. Chamber of Commerce survey of corporate attorneys, Massachusetts ranked near the bottom in terms of timeliness
- In a 2001 Massachusetts Bar Association survey of Massachusetts lawyers on 19 areas of performance, judges received the lowest approval ratings for consideration accorded to parties' time obligations and sensitivity to litigants' legal fees



# Q & A



**Thank you**